

Приложение 3 к приказу Депобразования и науки Югры  
[Дата документа] № [Номер документа]

**Порядок формирования предметных комиссий  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении  
государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
среднего общего образования, единого государственного экзамена  
по учебным предметам в 2024 году**

**I. Общие положения**

Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена по учебным предметам в 2024 году (далее – Порядок, Региональные предметные комиссии, ГИА-11, ЕГЭ) разработан в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами и правовыми актами Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент):

- федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 года № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-11);
- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2021 года № 805 «Об установлении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения

проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

Порядок устанавливает:

- требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, в том числе с учетом требований к опыту работы, предусмотренных пунктом 40 Порядка проведения ГИА-11;
- порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ;
- порядок допуска кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, к прохождению квалификационного испытания;
- методика анализа согласованности работы экспертов Региональных предметных комиссий и анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами при проведении ГИА-11, ЕГЭ;
- порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ;
- порядок взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, среднего профессионального и высшего образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению Департаментом к работе в составах Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, и автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организацией, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – АУ «Институт развития образования», РЦОИ), в целях обеспечения организации формирования составов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ.

**II. Требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ**

## 2.1. Требования к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, с учетом требований пункта 40 Порядка проведения ГИА-11

Кандидаты, претендующие на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, должны соответствовать требованиям:

- к квалификации:
  - наличие высшего образования;
  - наличие опыта педагогической работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
  - к выполнению основных функций и наличию специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов, положений, инструкций и других документов, методов и средств, которые педагогический работник должен применять при выполнении должностных обязанностей, определенных квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональными стандартами;
  - к знаниям, полученным по итогам повышения квалификации, включающим в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ (в том числе письменных и устных) по соответствующему учебному предмету, полученным в течение последних трех лет, и подтверждаемым наличием документа по итогам прохождения дополнительного профессионального образования.

## 2.2. Требования к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ необходим опыт организационной работы в Региональной предметной комиссии или Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ГЭК). Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ входит менее 10 человек.

Статус «ведущий эксперт» Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ присваивается педагогическому работнику, имеющему опыт оценивания развернутых ответов, составляющий не менее 3-х лет.

Экспертам Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, не назначенным заместителем председателя или председателем Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему учебному предмету и прошедшим квалификационные испытания

с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет.

Для присвоения статуса «старший эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 2-х лет.

Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемой Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему учебному предмету (иностранный язык (в случаях, когда ранее в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не создавалась Региональная предметная комиссия ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему иностранному языку)).

С целью обновления персонального состава экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ по результатам квалификационных испытаний, с учетом показателя согласованности оценивания образцов развернутых ответов, могут быть включены эксперты, не имеющие опыта оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ. Таким экспертам присваивается статус «основной эксперт».

### **2.3. Формирование Региональных предметных комиссий, с исключением возникновения конфликта интересов у педагогических работников, претендующих для включения в персональные составы в качестве экспертов**

При формировании составов Региональных предметных комиссий исключаются:

- ситуации, при которых личная заинтересованность членов Региональных предметных комиссий (председателя, заместителя председателя, экспертов) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение функций, возложенных на Региональные предметные комиссии, в том числе ситуаций использования в рекламных целях публикации информации о принадлежности членов Региональных предметных комиссий (председателя, заместителя председателя, экспертов) к числу лиц, участвующих в проверке экзаменационных работ;

- возможность возникновения конфликта интересов.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность лиц, привлекаемых к проведению ГИА-11, ЕГЭ, или их родственников влияет или может повлиять на объективное

исполнение возложенных на них обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью указанных лиц и законными интересами участников ГИА-11, ЕГЭ, их родителей (законных представителей), иных заинтересованных лиц, способное привести к причинению вреда их интересам.

### III. Порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий

Региональные предметные комиссии формируются из числа педагогических работников, которым присваиваются статусы «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ за предыдущий год.

Кандидатура председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по каждому учебному предмету утверждается Департаментом по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Председателю Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ присваивается статус «ведущий эксперт», без его участия в квалификационном испытании.

В качестве заместителя(-лей) председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ могут быть утверждены эксперт(-ты) Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему учебному предмету, имеющий(-ие) статус «ведущий эксперт».

Для обеспечения подготовки экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ в 2024 году АУ «Институт развития образования» разрабатывает программы повышения квалификации и осуществляет обучение кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом, в том числе с использованием:

а) учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений»;

б) изображений бланков ответов прошлых лет, предоставленных РЦОИ в соответствии с перечнем требований к бланкам ответам, сформулированным председателем Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему учебному предмету.

Для подготовки (обучения) кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий

ГИА-11, ЕГЭ, привлекаются председатели, заместители председателей Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, в части методического сопровождения по оцениванию экзаменационных работ участников экзаменов по соответствующему учебному предмету и согласованию подходов при оценивании экзаменационных работ участников экзаменов, включая методику оценивания развернутых ответов.

Обучение завершается квалификационными испытаниями для кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, в программном модуле федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ «Эксперт ЕГЭ» и региональном ресурсе с применением дистанционных технологий do.iro86.ru.

Сроки обучения устанавливаются приказом АУ «Институт развития образования».

Обучение проводится в очно-заочной форме.

Квалификационное испытание претендентов на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, проводится ежегодно.

Описание формата проведения квалификационного испытания утверждается приказом АУ «Институт развития образования».

По результатам успешного прохождения квалификационного испытания педагогическим работникам (кандидатам), претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, по показателям согласованности оценивания развернутых ответов присваиваются статусы экспертов.

Показатели согласованности оценивания развернутых ответов, присвоение статусов экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт» утверждаются приказами АУ «Институт развития образования».

«Ведущий эксперт» Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый председателю Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ и заместителю(-ям) председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ, позволяющий:

- осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку педагогических работников (кандидатов), претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ на региональном уровне;

- консультировать экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ);

- привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии участников ГИА-11, ЕГЭ с выставленными баллами (по поручению председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ);

- осуществлять первую, вторую, третью проверки, в том числе в рамках межрегиональной перекрестной проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ;

- осуществлять межрегиональную перекрестную проверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии участников ГИА-11, ЕГЭ с выставленными баллами;

- осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

**«Старший эксперт» Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ – статус, позволяющий:**

- консультировать экспертов Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ);

- осуществлять первую, вторую и третью проверки, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов, в составе Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ;

- участвовать в установлении правильности оценивания развернутого ответа на задания экзаменационной работы участника, подавшего в Апелляционную комиссию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Апелляционная комиссия) апелляцию о несогласии с выставленными баллами, и присутствовать на заседании Апелляционной комиссии при рассмотрении апелляции (по поручению председателя Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ);

- осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

**«Основной эксперт» Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ – статус, позволяющий:**

- осуществлять первую, вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки, в составе Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ;

- осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

Присвоение эксперту Региональной предметной комиссии ГИА-11, ЕГЭ статуса зависит от соответствия требованиям, установленным:

- пунктом 40 Порядка проведения ГИА-11, пунктом 2.1 раздела 2 настоящего Порядка;
- пунктом 2.2 раздела 2 настоящего Порядка;
- приказами АУ «Институт развития образования»: к результатам квалификационного испытания; перечню показателей согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов Региональных предметных комиссий ГИА-11, ЕГЭ, включаемых в их составы впервые), к минимальному значению результатов квалификационных испытаний лиц, претендующих на включение в Региональные предметные комиссии, для включения в их составы, а также соответствуя значениям результатов квалификационного испытания педагогических работников, включаемых в Региональные предметные комиссии, присваиваемым им статусам: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

**IV. Порядок допуска кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, к прохождению квалификационного испытания**

По результатам успешного прохождения обучения по программам повышения квалификации, организуемого АУ «Институт развития образования», педагогические работники (кандидаты), претендующие на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, допускаются к участию в квалификационных испытаниях, в том числе:

- успешно прошедшие тестирование по программе повышения квалификации АУ «Институт развития образования»;
- выполнившие практические задания в объеме (не менее чем 18 часов) по оцениванию электронных образов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

Допуск к квалификационным испытаниям оформляется на основании представления председателя Региональной предметной комиссии по результатам практических занятий в рамках курсов повышения квалификации по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, организуемых АУ «Институт развития образования» (не менее чем 18 часов).

Лица, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав Региональных предметных комиссий и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ в текущем году.

## V. Методика анализа согласованности работы экспертов Региональных предметных комиссий и анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами

Анализ работы Региональных предметных комиссий проводится в целях оценки качества работы Региональных предметных комиссий за предшествующий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников экзамена, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов Региональных предметных комиссий.

Анализ качества работы Региональных предметных комиссий проводит председатель и заместитель председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету может привлечь к подготовке анализа работы Региональной предметной комиссии экспертов, которые были назначены консультантами в период проверки развернутых ответов экзаменационных работ участников экзамена.

При проведении анализа работы Региональной предметной комиссии председателю и заместителю председателя необходимо объективно оценить работу Региональной предметной комиссии, в том числе учитывать выработанные единые требования и подходы к оцениванию экзаменационных работ, принятые в результате 60-ти минутного установочного семинара-совещания в день проведения проверки, индивидуальных консультаций экспертов, дополнительных согласований (при необходимости), тем самым, минимизируя субъективный подход к оцениванию экспертами экзаменационных работ участников экзаменов.

Анализ работы Региональной предметной комиссии проводится после завершения основного периода ГИА-11, ЕГЭ экзаменационной кампании, предшествующей проведению ГИА-11, ЕГЭ в очередном календарном году. При проведении анализа учитываются результаты работы экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» и «старший эксперт», привлеченных к установлению правильности оценивания ответов на задания с развернутыми ответами экзаменационной работы участников экзамена, подавших апелляцию о несогласии с выставленными баллами, в соответствии с приложением к настоящему Порядку.

Для подготовки отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии председатель (заместитель председателя) Региональной предметной комиссии запрашивает у заведующего РЦОИ детализированную информацию по результатам проверки развернутых ответов участников экзаменов, проведенной Региональной предметной комиссией по соответствующему учебному предмету ГИА-11, ЕГЭ, с учетом статистических сведений

по установлению правильности оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, рассматриваемые в период работы Апелляционной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Апелляционная комиссия).

Председатель Региональной предметной комиссии подписывает отчет, сформированный в ходе анализа информации по результатам проверки развернутых ответов участников экзаменов, проведенной Региональной предметной комиссией по соответствующему учебному предмету ГИА-11, ЕГЭ, статистических сведений по установлению правильности оценивания экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, рассматриваемые Апелляционной комиссией, и содержащий выводы и предложения (рекомендации).

Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии предоставляется председателем (заместителем председателя) Региональной предметной комиссии заведующему РЦОИ, в срок не позднее 25 июля 2024 года.

## VI. Порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий

В целях обеспечения формирования персональных составов Региональных предметных комиссий РЦОИ оформляет списочный состав педагогических работников, предлагаемых для рассмотрения Департаментом в качестве претендентов для включения в персональный состав председателей Региональных предметных комиссий, направляемых на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. Формирование предложений основывается на результатах анализа работы Региональных предметных комиссий за предшествующий экзаменационный период.

Председатели Региональных предметных комиссий подлежат утверждению приказом Департамента по итогам согласования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Персональные составы Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам формируются посредством утверждения приказом Департамента, с учетом предложений РЦОИ, оформляемых в виде списочных составов педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам.

Предложения оформляются по представлению председателей Региональных предметных комиссий, согласованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий за предшествующий

экзаменационный период и результатов квалификационных испытаний по итогам подготовки педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий.

Департамент оставляет за собой право вносить изменения в персональные составы Региональных предметных комиссий, в том числе с учетом результатов работы Региональных предметных комиссий в предыдущем календарном году, предоставленных федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

Внесение изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий оформляется приказом Департамента. Основанием для внесения изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий также является ходатайство органа местного самоуправления муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющего управление в сфере образования (далее – МОУО), образовательной организации, согласованное с РЦОИ, с учетом представления председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Ходатайство должно содержать сведения об уважительной причине, подтвержденной документально, не позволяющей педагогическому работнику участвовать в работе Региональной предметной комиссии по учебному предмету, в качестве ее эксперта, в соответствии с графиком работы Региональной предметной комиссии.

## VII. Порядок взаимодействия МОУО, образовательных организаций и АУ «Институт развития образования» в целях обеспечения организации формирования составов Региональных предметных комиссий

МОУО, образовательные организации и АУ «Институт развития образования» взаимодействуют при формировании предложений в списочные составы экспертов Региональных предметных комиссий, участии в подготовке кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, а также участии экспертов в работе Региональных предметных комиссий.

АУ «Институт развития образования» осуществляет:

- отбор кандидатов из числа педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-11, ЕГЭ, соответствующих требованиям, установленным пунктами 2.1, 2.2 раздела 2 настоящего Порядка;

- определение квоты (разнарядки) количественного состава Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в целях обеспечения прохождения подготовки (повышение

квалификации) педагогическими работниками, претендующими на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий;

- организацию подготовки педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, в том числе посредством направления информационных писем в адрес МОУО, образовательных организаций для обеспечения прохождения повышения квалификации педагогическими работниками, приглашаемыми РЦОИ в сроки, установленные приказами АУ «Институт развития образования»;

- проведение квалификационных испытаний для педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, прошедших курсовую подготовку (повышение квалификации);

- формирование и работу комиссии по установлению статусов педагогическим работникам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, по итогам проведения квалификационных испытаний;

- обеспечение формирования составов Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний и присвоения статусов экспертам, с направлением проектов сформированных составов Региональных предметных комиссий в адрес Департамента;

- внесение сведений об экспертах Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам ГИА-11, ЕГЭ в Региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в соответствии с приказом Департамента от 11 декабря 2023 году № 10-П-3076 «О формировании и ведении региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, в 2023/2024 учебном году, дополнительном экзаменационном периоде 2024 года»;

- формирование проектов графиков работы Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам, согласованных с председателями Региональных предметных комиссий в соответствии с единым расписанием ЕГЭ, государственного выпускного экзамена и сроками обработки бланков ответов участников ГИА-11, ЕГЭ, с их направлением в адрес Департамента;

- приглашение педагогических работников, согласно сформированным персональным составам Региональных предметных комиссий по учебным предметам, утверждаемым приказом Департамента, посредством направления информационных писем в адрес МОУО,

образовательных организаций, в целях обеспечения деятельности Региональных предметных комиссий, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом;

- обеспечение экспертов Региональных предметных комиссий документацией, подтверждающей их фактическое участие в работе Региональных предметных комиссий в соответствии с графиком работы, с указанием количества экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, проверенных экспертом, по результатам работы Региональных предметных комиссий и Апелляционной комиссии.

Руководители МОУО, образовательных организаций обеспечивают:

- участие в подготовке (повышении квалификации) педагогических работников по соответствующему учебному предмету ГИА-11, ЕГЭ, в соответствии с квотой (разнарядкой), определенной АУ «Институт развития образования», квалификационных испытаниях;

- направление экспертов Региональных предметных комиссий, включенных в персональные составы, утверждаемые приказами Департамента для работы в составах Региональных предметных комиссий, на основании приглашения об участии в проверке развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ по соответствующему учебному предмету, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки, определяемые Департаментом. Сведения о месте, дате и графике работы экспертов в составах Региональных предметных комиссий предусматривается в информационных письмах-приглашениях АУ «Институт развития образования».

## Приложение к Порядку

**Структура отчета по итогам анализа работы Региональной предметной комиссии (проводится после завершения основного периода ГИА-11, ЕГЭ)**

При составлении отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за период работы необходимо описать направление деятельности Региональной предметной комиссии:

**1. Условия проведения проверки:**

- нахождение Региональной предметной комиссии в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается Региональная предметная комиссия;
- количество используемых аудиторий при работе Региональной предметной комиссии;
- проведение семинара-согласования в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);
- работа консультирующих экспертов Региональной предметной комиссии, назначенных ее председателем, их количество, принцип распределения по помещениям (аудиториям), сфера консультирования (консультация экспертов Региональной предметной комиссии, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение консультирующими экспертами Региональной предметной комиссии других работ в рамках задач, возложенных на Региональную предметную комиссию;
- наличие в помещениях/аудиториях для работы Региональной предметной комиссии специально оборудованного рабочего места с выходом в информационно-коммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами Региональной предметной комиссии изложенных в развернутых ответах экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ фактов; востребованность указанного рабочего места;
- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы Региональной предметной комиссии).

**2. Количество и доля экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», принцип присвоения статуса экспертов Региональной предметной комиссии и планирование изменения этих принципов в перспективе, с указанием реквизитов приказов АУ «Институт развития образования», соответствие требованиям к порядку формирования Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету.**

3. Квалификация экспертов Региональной предметной комиссии (соответствие требованиям Порядка проведения ГИА-11, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА-11, причины включения в состав Региональной предметной комиссии таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных Региональной предметной комиссией (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок на установление правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших в Апелляционную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами, в рамках их рассмотрения перепроверок, по решению Департамента и(или) ГЭК).

5. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА-11, ЕГЭ (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших в Апелляционную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами, в рамках их рассмотрения. Принцип отбора экспертов Региональной предметной комиссии, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляций).

8. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки экспертами Региональной предметной комиссии, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значения индивидуальных показателей деятельности экспертов Региональной предметной комиссии «Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества экзаменационных работ, проверенных экспертом Региональной предметной комиссии».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом Региональной предметной комиссии.

12. Списочный состав экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами Региональной предметной комиссии:

12.1. Случай существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

12.2. Случай существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

12.3. Случай существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания при установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших в Апелляционную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами, в рамках их рассмотрения; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

13. Другие случаи рассогласованной работы экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

14. Результаты выборочной экспертизы председателем Региональной предметной комиссии результатов оценивания развернутых ответов участников ГИА-11, ЕГЭ экспертами Региональной предметной комиссии, показавшими рассогласованную работу при проведении оценивания развернутых ответов или присутствующими в списках экспертов Региональной предметной комиссии, чья работа требует дополнительного анализа, согласно списочным составам, изложенным в справке

федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» о результатах анализа работы Региональной предметной комиссии в предшествующем году.

15. Плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии в следующем году, плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку на установление правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами (экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «старший» или «ведущий»), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам Региональной предметной комиссии при проведении квалификационных испытаний, с учетом показателей, которые были утверждены приказом АУ «Институт развития образования» в 2024 году при проведении квалификационных испытаний.

16. Анализ установленного порядка подготовки экспертов и формирования Региональной предметной комиссии и формирование предложений по внесению изменений в него.

17. Планируемые изменения в организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

18. Основные выводы.